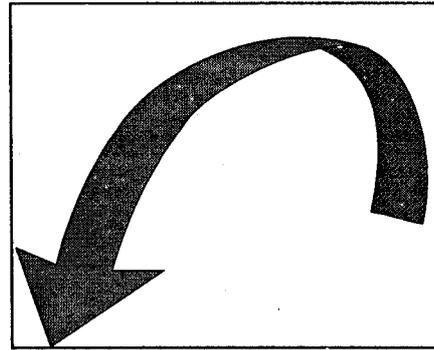
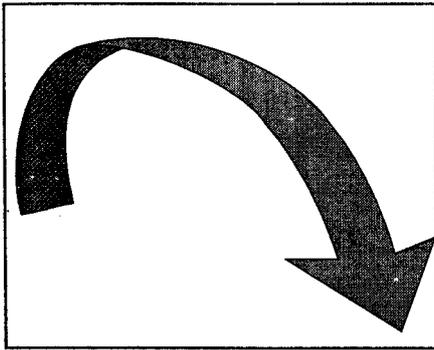


ข้าม เลย ผ่าน มุมมองใหม่ของการเคลื่อนไหวในภาษาไทย

คิโยโกะ ทากาฮาชิ

นิสิตปริญญาเอก ชั้นปีที่ 3 ภาควิชาภาษาศาสตร์



ในภาษาไทยมีคำกริยาที่แสดงการเคลื่อนที่จำนวนหนึ่งซึ่งมีลักษณะที่คล้ายคลึงกันทางความหมาย คำกริยาเหล่านี้จะปรากฏในรูปของกริยาเรียง กล่าวคือมีการซ้อนกันของคำกริยาหลายตัว อาทิในคำกริยาต่อไปนี้

(1) เดินข้าม เดินเลย เดินผ่าน

ในกลุ่มตัวอย่าง (1) *เดิน* เป็นคำกริยาหนึ่งคำและมีคำกริยาที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันทางความหมายมาต่อท้ายได้แก่ *ข้าม* *เลย* และ *ผ่าน* ความสัมพันธ์ระหว่างคำกริยา *เดิน* กับ *ข้าม* *เลย* *ผ่าน* เรียกว่าความสัมพันธ์ในระบบเชิงแนวนอน (Syntagmatic system) คำกริยา *ข้าม* *เลย* *ผ่าน* สามารถใช้แทนกันได้ ดังเช่นที่ปรากฏในตำแหน่งหลังคำกริยา *เดิน* ความสัมพันธ์ของคำกริยา *ข้าม* *เลย* *ผ่าน* เรียกว่า ความสัมพันธ์

ในระบบเชิงแนวตั้ง (Paradigmatic system) ในบทความชิ้นนี้ผู้เขียนต้องการเสนอความสัมพันธ์ในระบบเชิงแนวตั้งของกริยาแสดงการเคลื่อนที่ในภาษาไทยในมุมมองใหม่ ผู้เขียนได้แบ่งกริยาแสดงการเคลื่อนที่ในภาษาไทยออกเป็นสองประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ ๑. กริยาแสดงการเคลื่อนที่ที่เน้นลักษณะอาการในการเคลื่อนที่ (Manner) และ ๒. กริยาแสดงการเคลื่อนที่ที่เน้นทิศทางและเส้นทางในการเคลื่อนที่ (Path) ตัวอย่างของคำกริยาในประเภทที่หนึ่ง เช่น

(2) เดิน วิ่ง ย่าง

(3) คลาน เลื้อย คืบ

(4) หมิ่ เติลิด

คำกริยาเหล่านี้แสดงอาการการเคลื่อนที่ในลักษณะเดียวกันแม้จะมีความแตกต่างในเชิงความหมายบ้าง เช่น คำกริยาในกลุ่มตัวอย่าง (2) แสดงการเคลื่อนที่โดยยกเท้าก้าวไปเช่นเดียวกัน แต่ในคำว่า *วิ่ง* มีอาการเร็วกว่า *เดิน* ส่วนในคำว่า *ย่าง* มีอาการช้ากว่า *เดิน* ความเร็วของการเคลื่อนไหวอวัยวะของร่างกายเป็นสิ่งที่เฉพาะเจาะจงที่ทำให้เราจำแนก *วิ่ง ย่าง* ออกจาก *เดิน* ได้ และลักษณะก้าวของการเคลื่อนที่ก็เป็นสิ่งที่เฉพาะเจาะจงที่ทำให้เราจำแนก *วิ่ง ย่าง* ออกจาก *เดิน* ได้เช่นกัน

ตัวอย่างของคำกริยาในประเภทที่สอง เช่น

- (5) *ข้าม* *เลย* *ผ่าน*
- (6) *เลียบ* *เลาะ* *ตาม*
- (7) *วน* *เวียน* *หมุน*

คำกริยาในกลุ่ม (5) ถึง (7) แสดงทิศทางหรือเส้นทางที่คนหรือสิ่งของเคลื่อนที่ คำกริยาในแต่ละกลุ่มแสดงทิศทางหรือเส้นทางที่มีลักษณะร่วมกัน เช่น *ข้าม* *เลย* *ผ่าน* เป็นการเคลื่อนไปตามเส้นทางที่กำหนดด้วยสิ่งที่ถูกอ้างอิง (เช่น *เดินข้ามสะพาน* *สะพาน* เป็นสิ่งที่ถูกอ้างอิงเพื่อกำหนดตำแหน่งของเส้นทางที่เราเดินข้าม) *เลียบ* *เลาะ* *ตาม* เป็นการเคลื่อนไปตามสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และ *วน* *เวียน* *หมุน* เป็นการเคลื่อนไปโดยรอบ

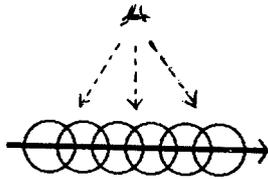
นอกจากนี้แล้วในภาษาไทยยังมีกริยาแสดงการเคลื่อนที่ที่เน้นทั้งสองประเภทที่กล่าวไปแล้วคือแสดงอาการของการเคลื่อนที่และทิศทางของการเคลื่อนที่ ตัวอย่างเช่น *กริยา ถด* และ *ถัด* แสดงอาการของการกระเียบต่าง ๆ กันไป *ถัด* เป็นการเขยิบกันไปข้างหน้า ส่วน *ถด* เป็นการเขยิบกันไปข้างหลัง *โอบ* แสดงอาการของเหยี้ยวที่จะตะครุบเหยื่อซึ่งอยู่ในทิศทางลง เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ในที่นี้ผู้เขียนจะวิเคราะห์เฉพาะความสัมพันธ์ในระบบเชิงแนวคิดระหว่างคำกริยาในประเภทที่สองคือคำกริยาที่แสดงทิศทางและเส้นทางของการเคลื่อนที่ โดยวิเคราะห์คำกริยา *ข้าม* *เลย* และ *ผ่าน* เป็นตัวอย่าง และแนวคิดที่นำมาอธิบายถึงความแตกต่างทางความหมายของกริยาเหล่านี้ได้แก่ "มุมมอง" (Perspectives) กล่าวคือผู้พูดภาษามองเห็นการเคลื่อนที่ที่แสดงด้วยคำกริยาเหล่านั้นโดยใช้มุมมองไหน มุมมองที่ผู้เขียนจะเสนอได้แก่ "มุมมองโดยรวม" (Global perspective) และ "มุมมองภายใน" (Internal perspective)

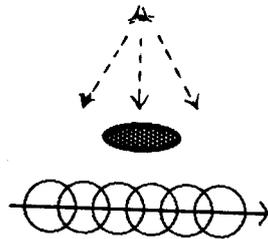
เมื่อเราอาศัยมุมมองโดยรวม การเข้าใจของเราที่มีต่อคำกริยาแสดงการเคลื่อนที่ จะทำให้เรามองเห็นภาพรวมของการเคลื่อนที่ ซึ่งเป็นการมองเหตุการณ์การเคลื่อนที่โดยยึดจุดมองที่ตายตัวจุดใดจุดหนึ่ง ดังที่สังเกตเห็นได้จากตัวอย่างข้างล่าง

- (8) *ข้าม* *พรม* *แดน* *ไทย* *ไป*
- (9) *เลย* *น้ำ* *ตัก* *แก่ง* *ซาง* *มา*

ประโยค (8) แสดงภาพรวมของเส้นทางในการเคลื่อนไปจากจุดเริ่มต้นข้ามพรมแดนไทยไปจนถึงจุดหมายปลายทาง ส่วนประโยค (9) ก็แสดงภาพรวมของเส้นทางในการเคลื่อนที่เช่นเดียวกัน แต่บอกเป็นนัยว่าผู้พูดให้ความสำคัญต่อตำแหน่งสถานที่ของสิ่งที่ถูกอ้างถึงคือ น้ำตกแก่งซอง ซึ่งอยู่บนเส้นทางในการเคลื่อนที่นั้น ภาพที่ 1 และ 2 ข้างล่างแสดงผังภาพลักษณะของการเคลื่อนที่ที่โดยมองจากมุมมองโดยรวมสองประเภทย่อยคือ ประเภทที่เน้นภาพรวมของเส้นทาง และประเภทที่เน้นสิ่งที่ถูกอ้างถึงในการกำหนดเส้นทางตามลำดับ



ภาพที่ 1. ผังภาพลักษณะของการเคลื่อนที่
โดยมองจากมุมมองโดยรวมประเภทที่เน้น
ภาพรวมของเส้นทาง



ภาพที่ 2. ผังภาพลักษณะของการเคลื่อนที่
โดยมองจากมุมมองโดยรวมประเภทที่เน้นสิ่ง
ที่ถูกอ้างถึงในการกำหนดเส้นทาง

นอกจากนี้การเข้าใจกริยาแสดงทิศทางและเส้นทางของการเคลื่อนที่ในอีกกลุ่มหนึ่งคือองศาขมมองภายใน ซึ่งจะให้ความสำคัญต่อเนื่องของการเคลื่อนที่ กล่าวคือตำแหน่งของจุดมองจะไม่คงที่แต่จะเปลี่ยนแปลงไปตามการเคลื่อนที่ของคนหรือสิ่งของนั้น ๆ เราจึงเห็นความต่อเนื่องของเหตุการณ์การเคลื่อนที่นั้น ๆ ยกตัวอย่างเช่น

(10) ผ่านแนวของทัพไทยไป

ประโยค (10) เน้นเนื้อหาที่มีความต่อเนื่องของการเคลื่อนที่ผ่านแนวของทัพไทย ซึ่งเราอนุมานได้ว่าการสู้รบกับทัพไทยในการเคลื่อนที่นั้น เราสร้างภาพที่ดำเนินต่อไปเรื่อย ๆ เช่นนี้ได้ก็ต่อเมื่อเรามองเหตุการณ์การเคลื่อนที่นั้นจากมุมมองภายใน ซึ่งสามารถแสดงได้ด้วยผังภาพลักษณะในภาพที่ 3 ข้างล่าง



ภาพที่ 3. ผังภาพลักษณะของการเคลื่อนที่
โดยมองจากมุมมองภายใน

กล่าวโดยสรุป ในคำกริยาแสดงการเคลื่อนที่ในภาษาไทยมีคำกริยาที่แสดงทิศทางหรือเส้นทางที่มีลักษณะร่วมกัน แต่มี

ความแตกต่างในแง่ของ "มุมมอง" ที่ใช้ในการมองเหตุการณ์การเคลื่อนที่นั้น ๆ ซึ่งจะสามารถจำแนกออกเป็นสามกลุ่มดังต่อไปนี้ คือ กลุ่มที่หนึ่ง (เช่น *ข้าม เลียบ วน*) และกลุ่มที่สอง (เช่น *เลย เลาะ เวียน*) แสดงเหตุการณ์การเคลื่อนที่ตามเส้นทางอย่างไรอย่างหนึ่งโดยมองจากมุมมองโดยรวม เราจะมองเห็นภาพรวมของเส้นทาง แต่ความแตกต่างระหว่างสองกลุ่มนี้ก็คือ กลุ่มแรกเน้นภาพรวมของเส้นทางโดยส่วนใหญ่จะมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดอย่างชัดเจน (เช่น *ข้ามพรมแดนไทยไป เลียบริมน้ำไปทางใต้*) ส่วนกลุ่มหลังเน้นสิ่งที่ถูกอ้างถึงในการกำหนดเส้นทาง (เช่น *เลยน้ำตกแก่งซองมา เลาะเรื่อยไปคู่อีกสองสามหาดสวย*) และกลุ่มที่สาม (เช่น *ผ่าน ตาม หมุน*) แสดงเหตุการณ์การเคลื่อนที่ตามเส้นทางอย่างไรอย่างหนึ่งโดยมองจากมุมมองภายใน ซึ่งเน้นเนื้อหาที่มีความต่อเนื่องในการเคลื่อนที่ (เช่น *ผ่านแนวของทัพไทยไป แยกทหารตามทุกทาง*)

เอกสารอ้างอิง

ลิโยโกะ ทาคาฮาชิ. 2541. *เหตุการณ์การเคลื่อนที่ในทิศทางลงโดยไม่ใช้พลัง*

ของสิ่งที่เคลื่อนที่ในภาษาไทย.

วารสารศูนย์ภาษา มุดนิธิญี่ปุ่น.

จรัสดาว อินทรทัศน. 2539. *กระบวนการที่คำกริยากลายเป็นคำบุพบทในภาษาไทย.* วิทยานิพนธ์ดุสิตบัณฑิต ภาควิชาภาษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Langacker, Ronald W. 1986. *Abstract motion. Proceedings of the 12th annual meeting of the Berkeley linguistics society, 455-471.*

Levin, Beth. 1993. *English verb classes and alternations: A preliminary investigation.* Chicago: University of Chicago Press.

Takahashi, Kiyoko. 1997. *Temporal proximalness in Thai.* Paper presented at the 5th International Cognitive Linguistics Conference, Amsterdam, 14-19 July 1997.

_____. 1997. *Verbs for global locomotory body motion in Thai.*

Paper presented at the 16th International Congress of Linguists, Paris, 20-25 July 1997.